

## Comment faire un état des lieux

Un processus de concertation comporte généralement une phase de diagnostic. Nous divisons cette phase en deux étapes. La première consiste à réaliser un état des lieux qui décrit des faits de la façon la plus objective et neutre possible. L'objectif est de faire converger les participants vers une description commune de la réalité. Il s'agit de s'accorder sur ce que l'on observe collectivement sans interpréter cette observation, en tentant à tout prix d'éviter les jugements de valeur. La problématisation correspond à la deuxième étape du diagnostic. Nous présentons ci-dessous deux outils qui permettent de faire un état des lieux de la façon la plus neutre possible.

### La cartographie participative du territoire

La cartographie participative est une méthode utilisée afin de construire une représentation graphique d'un territoire avec

des acteurs locaux. Ce support présente de nombreux atouts : (1) une carte construite collectivement représente une réalité très concrète pour les participants, et peut ainsi servir de base à un diagnostic participatif précis et illustré (qui permet d'éviter les généralités) ; (2) cette méthode permet d'acquérir des informations très riches en un temps réduit ; (3) le résultat est facilement valorisable dans un rapport.

Cette méthode peut être réalisée sur la base d'une carte réelle (en format A0) ou simplement à partir d'une grande feuille blanche. Les cartes peuvent être utilisées à différents moments dans un processus participatif : brise-glace, état des lieux, diagnostic, recherche de solutions, restitution. Nous revenons sur ces différents usages dans ce guide.

**Attention** : la cartographie renvoie à l'univers de la géopolitique. La carte a toujours été un objet de pouvoir, ne sous-estimez pas les implications sociales et politiques que peut avoir leur usage.

#### Déroulement

Dans un premier temps les participants dessinent les frontières de l'unité géographique dont on parle. Ensuite ils ajoutent les caractéristiques principales du terrain (par exemple : les villes, les routes, les rivières, les limites des propriétés, etc.).

Dans un deuxième temps, les participants représentent sur la carte les informations en leur possession sur la thématique traitée (par exemple : les pratiques agricoles, l'accès aux services, le réseau d'eau, etc.). Les participants mettent sur la carte ce qui est le plus important pour eux et doivent ensuite discuter pour s'accorder sur la représentation de leur territoire.



Atelier de modélisation participative sur la gestion de l'eau avec des gestionnaires de bassin



## La modélisation participative

Au lieu d'entrer directement dans des débats potentiellement conflictuels (avec beaucoup d'implicites, d'incompréhensions, d'oublis, etc.), cette méthode vise à travailler avec les participants à la construction d'une vision collective « neutre », dans le sens où l'on ne se base que sur des éléments simples et objectifs (factuels). Ainsi, les participants sont invités à construire un socle commun de connaissances qui leur servira par la suite pour argumenter leurs débats. On leur demande pour cela de décrire le monde dont ils souhaitent parler selon une ontologie (système de représentation des connaissances) préalable.

**Attention** : il est essentiel de s'assurer de la concordance entre l'ontologie choisie et la façon dont les participants se représentent leur monde.

### Déroulement

Il existe différentes façons de représenter ces modèles (et d'animer leur construction), on peut citer : les schémas ARDI (voir également le sous-chapitre sur la modélisation d'accompagnement, p. 21) ; la chorématique ; les diagrammes de flux etc. Le plus souvent, le déroulement doit être adapté à ce que l'on souhaite représenter dans le modèle.



## Comment faire un diagnostic des enjeux

Une fois l'état des lieux réalisé, la seconde étape d'un diagnostic vise à construire collectivement une interprétation des faits décrits dans la première étape, de façon à faire ressortir les enjeux (quels sont les problèmes, pour qui et pourquoi, etc.). A ce stade, diverses interprétations pourront surgir, et il ne faut surtout pas tenter de cacher les différences d'opinion. L'objectif est de permettre, dans un premier temps, à tous les points de vue de s'exprimer, même s'ils se retrouvent en opposition. Dans un second temps seulement, il sera possible de construire un discours collectif en hiérarchisant collectivement les enjeux.

## La cartographie des enjeux

La cartographie participative peut également être utilisée pour identifier et hiérarchiser les enjeux d'un territoire ou d'une situation problématique.

**Attention** : cette méthode requiert un support de discussion préalablement partagé, et qui ne fasse pas controverse.

### Déroulement

Les participants se répartissent en groupes de 10-15 personnes autour de grandes tables pour travailler sur de grandes cartes (A0) de leur territoire (ou sur des cartes développées dans une étape précédente). Ils sont appuyés par un facilitateur par table. Les participants localisent sur ces cartes les points forts et les points à améliorer et les encerclent en vert et en rouge. Ils déterminent ensuite les enjeux du territoire. Les facilitateurs les écrivent sur des cartons et les affichent. A la fin de l'atelier, les participants hiérarchisent les différents enjeux avec des gommettes. Le déroulement précis et les questions peuvent être adaptés en fonction des objectifs de l'atelier.



A gauche :  
Construction d'un  
modèle



Version de la cartographie des enjeux adaptée à un grand groupe lors de laquelle les participants travaillent simultanément sur une très grande impression du territoire

## L'arbre à problèmes

L'arbre à problèmes est une méthode simple et robuste visant à analyser et structurer collectivement des problèmes aux raisons multiples et à identifier les causes premières de ces problèmes afin d'envisager des actions concrètes.

**Attention** : il est compliqué de construire un arbre à problèmes avec un grand groupe.

### Déroulement

Dans un premier temps, les participants identifient le problème central (le problème à examiner). Dans un deuxième temps, les participants réalisent un brainstorming sur les causes du problème. Ils identifient les causes principales et les placent (avec l'aide d'un facilitateur) au fur et à mesure, en cascade, pour former les « racines » de l'arbre. Ils réfléchissent ensuite aux causes de chacune de ces causes premières et les placent en dessous des « racines » inférieures. Ce travail est répété en descendant le plus bas possible, jusqu'à ce que les causes fondamentales du problème soient identifiées.

Habituellement, lors du brainstorming, des causes premières et secondaires sont identifiées en même temps par les participants. L'animateur doit donc aider le groupe à structurer les racines de l'arbre, quitte à changer sa structure en cours de route, si une nouvelle cause importante ressort.

## Les visions souhaitables/non souhaitables du territoire

### Déroulement

Les participants sont invités en amont d'une rencontre à envoyer deux images traduisant leur point de vue sur le sujet à traiter. Une première image (prise par le participant lui-même ou empruntée sur le net) illustre une vision positive et souhaitable pour le participant (un aménagement, une ressource, un paysage, des acteurs, etc.). Une seconde image illustre au contraire une vision négative et non souhaitable pour lui (dégâts, pertes, pollution, etc.). Les deux visions sont bien entendu subjectives et traduisent uniquement le point de vue de la personne. Quand l'ensemble des images sont rassemblées et imprimées on organise alors un mur photo qui constituera le support principal de l'atelier. Chaque participant est invité à commenter ses propositions à tour de rôle. Dans un deuxième temps, quand tous les participants auront donné leurs points de vue, le débat peut commencer.



A droite: Visions de citoyens sur l'avenir de leur commune illustrés par des photos. Ici l'exploration des futurs souhaitables à travers des images ou des photos est un outil intéressant pour visualiser les attentes et craintes des participants